

# 中华人民共和国国家知识产权局

邮政编码:

香港湾仔港湾道 23 号鹰君中心 22 字楼

中国专利代理(香港)有限公司

姜郭厚, 叶恺东



(无审查业务专用章  
不具备法律效力)

申请号: 00118886.0

部门及通知书类型: 5-C

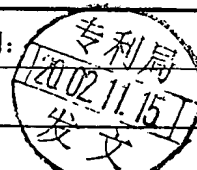
发文日期:

申请人:

三洋电机株式会社

发明名称:

显示装置及托架



## 第一次审查意见通知书

0051388

- ☒ 依申请人提出的实审请求, 根据专利法第 35 条第 1 款的规定, 审查员对上述发明专利申请进行实质审查。  
☐ 根据专利法第 35 条第 2 款的规定, 国家知识产权局决定自行对上述发明专利申请进行审查。
- ☒ 申请人要求以其在:

JP 专利局的申请日 1999 年 6 月 22 日 为优先权日,  
专利局的申请日 为优先权日,  
专利局的申请日 为优先权日,  
专利局的申请日 为优先权日,  
专利局的申请日 为优先权日,

☒ 申请人已经提交了经原申请国受理机关证明的第一次提出的在先申请文件的副本。

☐ 申请人尚未提交经原申请国受理机关证明的第一次提出的在先申请文件的副本, 根据专利法第 30 条的规定视为未提出优先权要求。

- ☐ 申请人于\_\_\_\_年\_\_月\_\_日和\_\_\_\_年\_\_月\_\_日提交了修改文件。

经审查, 其中: \_\_\_\_年\_\_月\_\_日提交的\_\_\_\_不能被接受; \_\_\_\_年\_\_月\_\_日提交的\_\_\_\_不能被接受;

因为上述修改 ☐ 不符合专利法第 33 条的规定。 ☐ 不符合实施细则第 51 条的规定。

修改不能被接受的具体理由见通知书正文部分。

- ☒ 审查是针对原始申请文件进行的。

☐ 审查是针对下述申请文件进行的:

说明书 申请日提交的原始申请文件的第\_\_\_\_页;  
\_\_\_\_年\_\_月\_\_日提交的第\_\_\_\_页; \_\_\_\_年\_\_月\_\_日提交的第\_\_\_\_页;  
\_\_\_\_年\_\_月\_\_日提交的第\_\_\_\_页; \_\_\_\_年\_\_月\_\_日提交的第\_\_\_\_页;

权利要求 申请日提交的原始申请文件的第\_\_\_\_页;  
\_\_\_\_年\_\_月\_\_日提交的第\_\_\_\_页; \_\_\_\_年\_\_月\_\_日提交的第\_\_\_\_页;  
\_\_\_\_年\_\_月\_\_日提交的第\_\_\_\_页; \_\_\_\_年\_\_月\_\_日提交的第\_\_\_\_页;

附图 申请日提交的原始申请文件的第\_\_\_\_页;  
\_\_\_\_年\_\_月\_\_日提交的第\_\_\_\_页; \_\_\_\_年\_\_月\_\_日提交的第\_\_\_\_页;  
\_\_\_\_年\_\_月\_\_日提交的第\_\_\_\_页; \_\_\_\_年\_\_月\_\_日提交的第\_\_\_\_页;

说明书摘要 ☐ 申请日提交的; ☐ \_\_\_\_年\_\_月\_\_日提交的;

摘要附图 ☐ 申请日提交的; ☐ \_\_\_\_年\_\_月\_\_日提交的。

30 MAR 2003

回函请寄: 100088

北京市海淀区蓟门桥西土城路 6 号 国家知识产权局专利局受理处收

2201 2001.7

(注: 凡寄给审查员个人的信函不具有法律效力)

5. ☐ 本通知书是在未进行检索的情况下作出的。

☒ 本通知书是在进行了检索的情况下作出的。

☒ 本通知书引用下述对比文献(其编号在今后的审查过程中继续沿用):

编号	文件号或名称	公开日期 (或抵触申请的申请日)
1	EP0582009 A1	1994 年 02 月 09 日
2		年 月 日
3		年 月 日
4		年 月 日

6. 审查的结论性意见:

☐ 关于说明书:

☐ 申请的内容属于专利法第 5 条规定的不授予专利权的范围。

☐ 说明书不符合专利法第 26 条第 3 款的规定。

☐ 说明书的撰写不符合实施细则第 18 条的规定。

☒ 关于权利要求书:

☐ 权利要求\_\_\_\_不具备专利法第 22 条第 2 款规定的新颖性。

☒ 权利要求 1-15 不具备专利法第 22 条第 3 款规定的创造性。

☐ 权利要求\_\_\_\_不具备专利法第 22 条第 4 款规定的实用性。

☐ 权利要求\_\_\_\_属于专利法第 25 条规定的不授予专利权的范围。

☐ 权利要求\_\_\_\_不符合专利法第 26 条第 4 款的规定。

☐ 权利要求\_\_\_\_不符合专利法第 31 条第 1 款的规定。

☐ 权利要求\_\_\_\_不符合实施细则第 2 条第 1 款关于发明的定义。

☐ 权利要求\_\_\_\_不符合实施细则第 13 条第 1 款的规定。

☐ 权利要求\_\_\_\_不符合实施细则第 20 条至第 23 条的规定。

☐

上述结论性意见的具体分析见本通知书的正文部分。

7. 基于上述结论性意见, 审查员认为:

☐ 申请人应按照通知书正文部分提出的要求, 对申请文件进行修改。

☐ 申请人应在意见陈述书中论述其专利申请可以被授予专利权的理由, 并对通知书正文部分中指出的不符合规定之处进行修改, 否则将不能授予专利权。

☒ 专利申请中没有可以被授予专利权的实质性内容, 如果申请人没有陈述理由或者陈述理由不充分, 其申请将被驳回。

☐

8. 申请人应注意下述事项:

(1) 根据专利法第 37 条的规定, 申请人应在收到本通知书之日起的 肆 个月内陈述意见, 如果申请人无正当理由逾期不答复, 其申请将被视为撤回。

(2) 申请人对其申请的修改应符合专利法第 33 条的规定, 修改文本应一式两份, 其格式应符合审查指南的有关规定。

(3) 申请人的意见陈述书和/或修改文本应邮寄或递交给国家知识产权局专利局受理处, 凡未邮寄或递交给受理处的文件不具备法律效力。

(4) 未经预约, 申请人和/或代理人不得前来国家知识产权局专利局与审查员举行会晤。

9. 本通知书正文部分共有 3 页, 并附有下述附件:

☒ 引用的对比文件的复印件共 1 份 5 页。

☐

## 第一次审查意见通知书正文

本申请涉及一种液晶显示装置以及托架, 经过审查提出如下审查意见。

1. 权利要求 1 请求保护一种显示装置, 对比文件 1 (EP0582009 A1) 亦涉及一种液晶显示装置, 其中该液晶显示装置包括液晶元件 (11), 导光板 (12), 可以是冷阴极灯构成的光源 (13), 用于将光源所发出的光反射到导光板的反射器 (14), 显示支撑框架 (15), 光源固定框架 (18), 连接固定框架 (20), 传导线 (17) 及其保持部件 (19), 其中的如包含反射器的光源固定框架的框架可用树脂类的材料制成, 同时显示支撑框架为液晶显示元件显示提供相应的显示区域开口部, 并在装置下方支撑光源、导光板及液晶显示元件 (具体参见说明书第 2 栏第 21 行至第 3 栏第 35 行, 附图 1 和 2), 而对比文件 1 和权利要求 1 的区别在于对比文件 1 中并没有明确提出光源收容室, 但根据对比文件 1 中所示的显示装置, 其中光源固定框架所固定的容纳光源的空间已经起到了光源收容室所起的作用, 同时为了拆卸方便也可将其设置为两部分或更多的可分割的部分, 对于本领域的普通技术人员来讲这些是本领域中常用的技术手段, 因此在对比文件 1 的基础上结合本领域的公知常识得出权利要求 1 所请求保护的技术方案对于本领域的普通技术人员来讲是显而易见的, 故权利要求 1 所请求保护的技术方案不具备突出的实质性特点和显著的进步, 不符合专利法第二十二条第三款的有关规定。

2. 权利要求 2 在权利要求 1 的基础上所进一步限定的附加技术特征如上所述已经在对比文件 1 (具体出处同上) 中予以披露, 因此在其引用的权利要求 1 不具备创造性时, 对其作进一步限定的权利要求 2 也不符合专利法第二十二条第三款的有关规定。

3. 权利要求 3 在权利要求 1 或 2 的基础所限定的附加技术特征为

“托架备有能弯曲的连接部，结构上在用连接部连接的状态下能分割”，而用如具有一定弹性的柔性板构成的能够弯曲的连接部件将两个可拆卸的部件较紧密地连接在一起对于本领域的普通技术人员来讲是本领域中常用的技术手段，因此在其引用的权利要求 1 或 2 不具备创造性时，对其作进一步限定的权利要求 3 也不符合专利法第二十二条第三款的有关规定。

4. 权利要求 4-7 在其引用的权利要求的基础上进一步限定的附加技术特征如上所述已经在对比文件 1（具体出处同上）中予以披露，而如前面所述反射器用来将光源所发出的全部光线反射到导光板，和遮光片所起的作用相同，因此在其引用的权利要求不具备创造性时对其作进一步限定的权利要求 4-7 也不符合专利法第二十二条第三款的有关规定。

5. 权利要求 8 在其引用的权利要求的基础上所进一步限定的附加技术特征为“背面部呈抑制光的反射或散射用的规定的形状”，而根据说明书中实施例中相应的记载，其中并没有清楚地说明如何形成该用于抑制光的反射或散射用的规定的形状，实施例中也没有具体的构件示例，因此权利要求 8 没有以说明书为依据来说明所要求保护的方案，不符合专利法第二十六条第四款的有关规定。申请人应删除该项权利要求。

6. 权利要求 9 请求保护一种用于具有光源、导光片、非发光显示装置的显示装置的托架，该托架具有与显示区域对应的开口部，覆盖导光片后面一侧的背面部，以及光源收容室等技术特征，而如上所述理由可知这些技术特征已经在对比文件 1（具体出处同上）中予以披露，结合本领域的公知常识而得出权利要求 9 所请求保护的方案对于本领域的普通技术人员来讲是显而易见的，因此权利要求 9 所请求保护的方案不具备突出的实质性特点和显著的进步，不符合专利法第二十二条第三款的有关规定。

7. 权利要求 10-15 在其引用的权利要求的基础上所限定的附加技

术特征如上所述理由可知也已经在对比文件 1（具体出处同上）中予以披露，或是本领域的普通技术人员结合本领域的公知常识而很容易想到的，因此在其引用的权利要求不具备创造性时对其作进一步限定的权利要求 10-15 也不符合专利法第二十二条第三款的有关规定。

综上所述，本申请不能被授予专利权。其独立权利要求和从属权利要求都不具备创造性，同时说明书中也没有记载其他可以授予专利权的实质内容，因而本申请不具备授予专利权的前景，如果申请人在本通知书规定的四个月的答复期限内不能提出具有说服力的理由，本申请将根据专利法第三十八条被予以驳回。



CPEL0051388

# Patent Office of the People's Republic of China

Address : Receiving Section of the Chinese Patent Office, No. 6 Tucheng Road West, Haidian District, Beijing. Postal code: 100088

<b>Applicant</b>	SANYO ELECTRIC CO., LTD.			<b>Seal of Examiner</b>	<b>Date of Issue</b>
<b>Agent</b>	China Patent Agent (H.K.) Ltd.				November 15, 2002
<b>Patent Application No.</b>	00118886.0	<b>Application Date</b>	June 22, 2000	<b>Exam Dept.</b>	
<b>Title of Invention</b>	表示装置及びホルダ				

## First Office Action

1. ☒ Pursuant to the provision of Article 35 (1) of the Chinese Patent Law, the examiner made an examination as to substance of the captioned patent application for invention upon the request for substantive examination filed by the applicant .
- ☐ Pursuant to the provision of Article 35 (2) of the Chinese Patent Law, the Chinese Patent Office has decided to conduct on its own initiative an examination as to substance of the captioned patent application for invention.
2. ☒ The applicant requests taking the filing date, June 22, 1999, at the JP Patent Office, the filing date, \_\_\_\_\_, at the \_\_\_\_\_ Patent Office, the filing date, \_\_\_\_\_, at the \_\_\_\_\_ Patent Office as the priority date of the present application.
  - ☒ A copy of the first filed patent application certified by the receiving organ of the initial country of filing has been submitted by the applicant.
  - ☐ A copy of the first filed patent application certified by the receiving organ of the initial country of filing has not been submitted by the applicant. Pursuant to the provision of Article 30 of the Chinese Patent Law, no priority right shall be deemed to have been claimed.
3. ☐ The applicant filed amended application document(s) on \_\_\_\_\_ and \_\_\_\_\_.
  - ☐ Examination has confirmed that \_\_\_\_\_ filed on \_\_\_\_\_ cannot be accepted, \_\_\_\_\_ filed on, \_\_\_\_\_ cannot be accepted, as the above amendment(s) ☐ is/are not in conformity with the provision of Article 33 of the Chinese Patent Law.
  - ☐ is/are not in conformity with the provision of Rule 51 of the Implementing Regulations of the Chinese Patent Law.
  - ☐ For the specific reason that the amendment(s) cannot be accepted, see the text of the Office Action.

4. ☒ The examination is conducted in the light of the original application document(s)  
☐ The examination is conducted in the light of the following application document(s):  
in the original application documents submitted on the filing date:  
Claim(s) \_\_\_\_\_, page(s) \_\_\_\_\_ of the description, Figure(s)  
of the drawing(s); Claim(s) \_\_\_\_\_, page(s) \_\_\_\_\_ of the description,  
Figure(s) \_\_\_\_\_ submitted on \_\_\_\_\_; Claim(s) \_\_\_\_\_, page (s)  
of the description, Figure(s) \_\_\_\_\_ submitted on \_\_\_\_\_  
☐ Abstract of the description submitted on \_\_\_\_\_.
5. ☐ The present Office Action has been prepared without a search having been conducted.  
☒ The present Office Action has been prepared with a search having been conducted.  
☒ The following reference document(s) is/are cited in this Office Action (its/their serial number(s) will, continue to be used throughout the examination procedure):

No.	Number or Title of Document	Date of Publication (or filing date of interfering application)
1	EP 0582009A1	(Date) February 9, 1994
2		(Date)
3		(Date)
4		
5		
6		

6. The concluding comments of the examiner are:

- ☐ On the description:
- ☐ The content of the application comes within the scope where no patent right is granted as provided in Article 5 of the Patent Law.
  - ☐ The description is not in conformity with the provision of Article 26(3) of the Patent Law.
  - ☐ The drafting of the description is not in conformity with the provision of Rule 18 of the Implementing Regulations.
- ☒ On the claims:
- ☐ Claim comes within the scope where no patent right is granted as provided in Article 25 of the Patent Law.
  - ☐ Claim is not in conformity with the definition of invention in Rule 2(1) of the Implementing Regulations.
  - ☐ Claim \_\_\_\_\_ does not possess novelty as provided in Article 22(2) of the Patent Law.
  - ☒ Claims 1-15 do not possess inventiveness as provided in Article 22(3) of the Patent Law.
  - ☐ Claim \_\_\_\_\_ does not possess practical applicability as provided in Article 22(4) of the Patent Law.
  - ☐ Claim \_\_\_\_\_ is not in conformity with the provision of Article 26(4) of the Patent



Law.

☐ Claim \_\_\_\_\_ is not in conformity with the provision of Article 31(1) of the Patent Law.

☐ Claim \_\_\_\_\_ is not in conformity with the provisions of Rules 20-23 of the Implementing Regulations.

☐ Claim \_\_\_\_\_ is not in conformity with the provision of Article 9 of the Patent Law.

☐ Claim \_\_\_\_\_ is not in conformity of the provision of Rule 12(1) of the Implementing Regulations.

For specific analyses of the above concluding comments, see the text of this Office Action.

7. In view of the above concluding comments, the examiner holds that:

☐ The applicant should amend the application document in accordance with the requirements raised in the text of this Office Action. The amended document(s) should be submitted in duplicate and should conform to the provisions of Article 33 of the Patent Law and Rule 51 of the Implementing Regulations of the Chinese Patent Law.

☐ The applicant should expound in his Observations the reasons why the captioned patent application is patentable and amend the places not conforming to regulations as pointed out in the text of the Office Action, otherwise it would be impossible for the patent right to be granted.

☒ The captioned patent application contains no substantive content for which the patent right may be granted, thus if the applicant has not advanced his reasons or has not done so adequately, the application will be rejected.

8. The applicant should pay attention to the following matters:

(1) In accordance with the provision of Article 37 of the Patent Law, the applicant should submit his/its Observations within **four** months from the date of receipt of this Office Action; if, without any justified reason, the time limit for making response is not met, the application will be deemed to have been withdrawn.

(2) The amendments made by the applicant to his application should conform to the provision of Article 33 of the Patent Law, the amended text should be in duplicate and the format should conform to the relevant provisions of the Guidelines for Examination.

(3) The applicant's Observations or amended text should be mailed or presented to the Receiving Section of the Chinese Patent Office. Document not mailed or presented to the Acceptance Section have no legal force.

(4) Without making an appointment, the applicant and/or agent may not come to the Chinese Patent Office to hold an interview with the examiner.

9. This Office Action consists of the text portion totalling 3 page(s) and of the following annex(es):

☒ 1 duplicate copies of the reference document(s) cited totalling 5 page(s).

☐

☐

